

## Ethisch dilemma

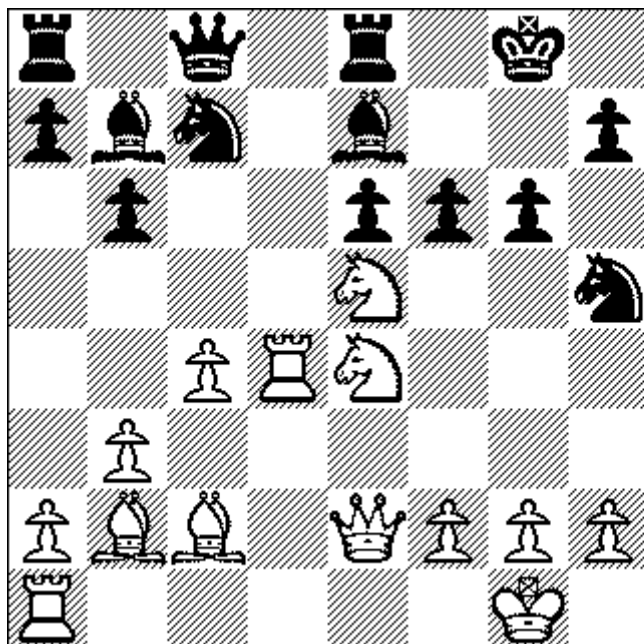
Als er veel op het spel staat in de sportwereld zie je altijd weer dat de regels tot het uiterste worden gerekend als dit nog enig voordeel kan opleveren. Het bekendste voorbeeld is de voetballer die de bal even ietsje verder naar voren legt voor een vrije schop. En nog wat verder als de scheidsrechter niet kijkt. Ook was er eens een slimme coach die dacht dat zijn hockeyelftal het wat beter zou doen als de spelers werden voorzien van een microfoon. Dit klopte, maar toen de leiding hier lucht van kreeg werd het hulpmiddel verboden. Je zou bijna medelijden krijgen met de mensen die een reglement voor een sport moeten opzetten. Ze kunnen er vanuit gaan dat mensen alles zullen proberen wat niet expliciet wordt verboden. Iemand die op een sportieve manier wil winnen zal zich wel twee keer bedenken als hij iets moet proberen wat niet in de reglementen staat. Dit zeldzame soort sporter komt echter al snel bedrogen uit.

Laatst hoorde ik dat tijdens een snelschaaktoernooitje het fanatiekst wordt gesmokkeld. Bij zo'n potje mag je de winst claimen als je tegenstander een onreglementaire zet doet. Je moet dit dan wel meteen doen: als je zelf een zet hebt gedaan wordt er doorgespeeld. Voor spelers die toch al verloren staan is de verleiding dus groot een stuk van de tegenstander van het bord te meppen dat niet stond aangevallen. Als de tegenstander in zijn haast vergeet te claimen ziet de stand er plotseling heel anders uit. Het is natuurlijk erger als je claim wordt geweigerd. Als de arbiter niets heeft gezien is het moeilijk iets te bewijzen.

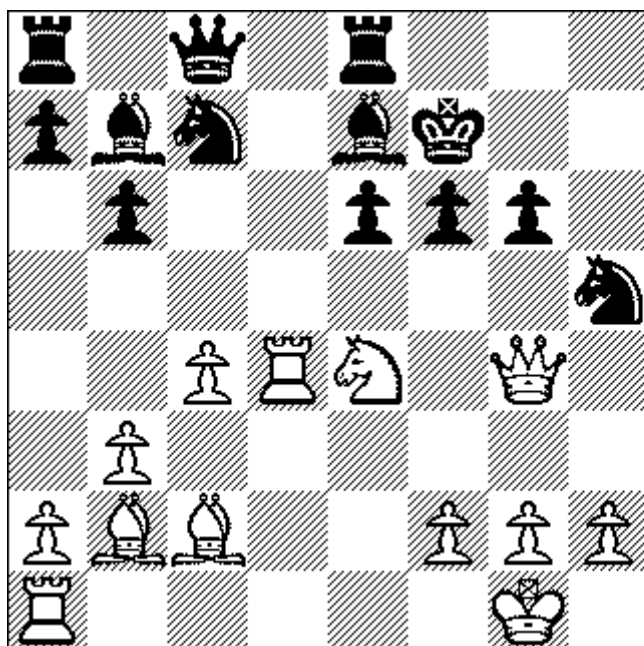
Helaas gebeuren er nog genoeg rare dingen terwijl de hele speelzaal het in de gaten heeft. Vorige week zaterdag was ik in Arnhem bij de slotronde van de regionale competitie van de Oostelijke Schaakbond. Het beloofde een spannende strijd te worden in de promotieklasse. ASV2 (Arnhem) kon het kampioenschap veiligstellen, maar dan mocht het niet verliezen van Kasteel1. (Wijchen) Ons eigen Meppel1 zat ze namelijk vlak op de hielen. Het moest wel winnen van Lelystad1 om nog kans te houden op de eerste plaats. De Meppelers (waaronder ikzelf) werden plotseling onaangenaam verrast toen er na geringe tijd acht remises op het scorebord verschenen bij de match ASV2-Kasteel1. Er werd nog geprotesteerd bij de wedstrijdleiding vanwege deze laffe deal, maar dit mocht niet baten. Meppel had toen geen kans meer om kampioen te worden. De nipte overwinning op Lelystad met 4½-3½ liet zien dat Meppel in elk geval niet te beroerd was om voor de punten te knokken. Het werd tweede met een bordpunt meer dan ASV2! De speler aan ons eerste bord, Richard Berendsen, werd topscorer van de hele competitie met 8½ punt uit 9. Een van de meest spectaculaire partijen uit de slotronde werd gespeeld op ons laatste bord. De gedetailleerde uitslagen staan op [www.osbo.nl](http://www.osbo.nl) Het laatste nieuws uit Meppel kun je vinden op [www.meppelschaak.nl](http://www.meppelschaak.nl)

A.Klomp (MSV)-D.Stapersma (Lelystad)

1.d4 Pf6 2.Pf3 c5 3.e3 (Een erg rustig antwoord.) 3...e6 4.c4 Le7 5.Pc3 0-0 6.Ld3 b6 7.0-0 Lb7 8.De2 d6 9.Td1 Pa6? 10.b3 Pc7 11.Lb2 Te8 12.Lc2 Dc8 13.e4 Ph5 14.e5 cxd4 15.Txd4 dxe5 16.Pxe5 g6 (Pf6 leek me nodig.) 17.Pe4 f6 (Zie diagram. Hier volgt offer 1.)



18.Pxg6 hxg6 19.Dg4 Kf7 (Zie diagram. En hier offer 2!)



20.Pd6+ Lxd6 21.Dxg6+ Ke7 22.Dh7+ Kf8 23.Tg4 1-0