

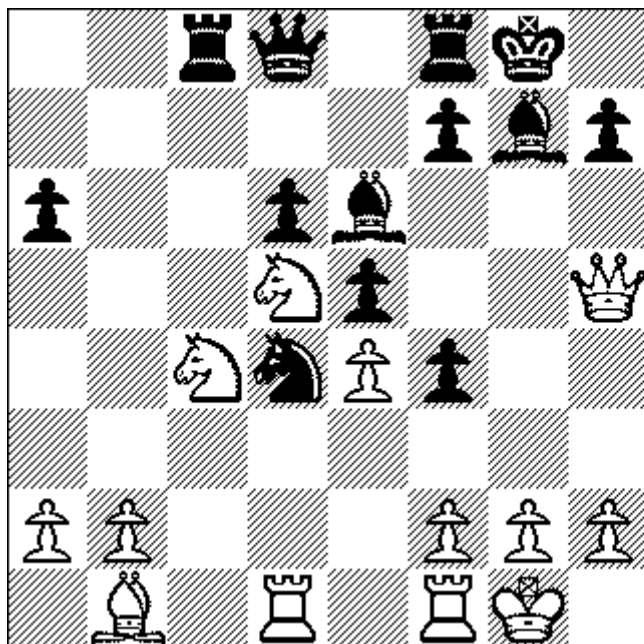
Gezelligheid

Stel, je bent schaakliefhebber en het is een regenachtige avond. Deze keer is dat geen probleem, want je bent gezellig thuis met wat vrienden of familie en iedereen heeft zin om die goede film te kijken die vanavond op de buis komt. Plotseling barst er een enorm onweer los. Daar wordt niemand vrolijk van, want het wordt nu een avontuurlijke onderneming om de t.v. nog aan te houden. Zo erg is het gelukkig niet, want het is lang geleden dat jullie met z'n allen een echte spelletjesavond hebben gehouden. Op dat moment zijn alle spelletjes leuk, terwijl je ze anders nooit doet. Denk hierbij aan darten, sjoelen of zelfs monopoly voor de fanatieke bordspelfanaten. Als iemand in het gezelschap oppert dat schaken ook een originele mogelijkheid is roept iedereen plotseling "natuurlijk niet." Als je vraagt waarom niet, blijkt meestal dat niet iedereen kan schaken. Zelfs als iedereen kan schaken maakt het voorstel niet zo veel kans. Ik kan het dus maar beter ronduit zeggen: Schaken is geen leuk gezelschapsspel. In de hoop het schaken wat meer kans te geven als de moderne apparatuur ons in de steek laat wil ik eens met de lezer gaan zien hoe dat komt. Het is niet zo dat de schaakregels veel omvangrijker zijn dan van andere spellen. Met een beetje moeite kun je de spelregels kwijt op ongeveer één a4-blaadje. Dat schaken een spel is voor twee personen en dus niet geschikt is voor groepen is ook niet waar. Met meerdere borden kun je een leuk toernooitje houden. Het voordeel hiervan is dat niemand op zijn beurt hoeft te wachten.

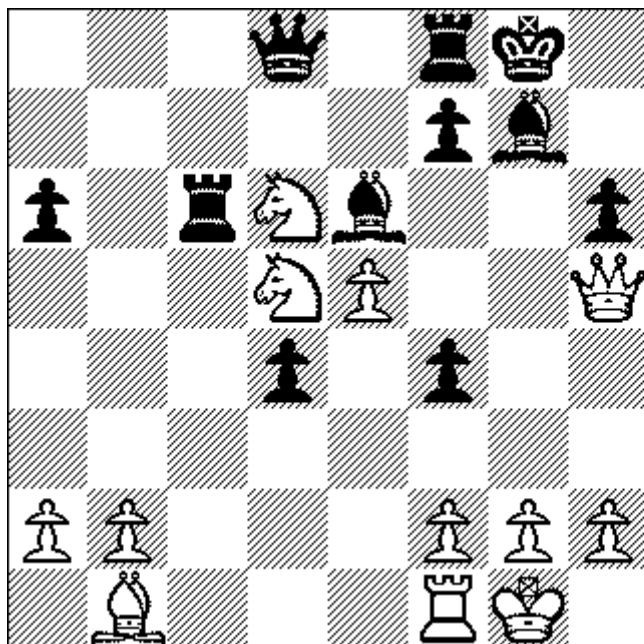
De grootste rem op het gezellige schaken zijn de columns in de kranten. Het is niet moeilijk te zien waarom. In de partij van vandaag zien we hoe wit een pion wint. Dit blijkt een soort schijnbeweging te zijn: hij offert een kwaliteit (toren tegen paard of loper) voor aanvalskansen. Op het einde heeft hij zelfs twee giftige (onaantastbare) paarden. "Kwaliteit? Giftig? Schijnbeweging?! Dat staat vast niet in de spelregels," hoor ik de toevallige lezer al denken.

Pliester-Reinderman

1.e4 c5 (Siciliaans) 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 (De scherpe Svesnikov variant.) 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Pa3 b5 9.Lxf6 gxf6 (In deze opening is het net of zwart zich geen zorgen maakt om de veiligheid van de koning. 9...Dxf6 zou te veel tijd kosten wegens Pd5.) 10.Pd5 f5 11.Ld3 Le6 12.Dh5 Lg7 13.0-0 f4 14.c4 bxc4 15.Pxc4 (Wits paard wordt snel bevrijd van de rand.) 15...0-0 (De zwarte koning komt toch redelijk veilig te staan.) 16.Tad1 Pd4 (Het nadeel van de zet 14.c4 (in plaats van c3.) Wit moest toch iets proberen omdat de manoeuvre Pa3-c2-e3 niet ging wegens zwarts pion op f4.) 17.Lb1 Tc8 (Zie diagram. Hier heeft zwart een combinatie gemist. Welke?



18.Pxd6 (18...Dxd6 19.Txd4 exd4? 20.e5! met damewinst of mat.) 18...Tc6 19.Txd4 (Wit is niet te beroerd wat materiaal te retourneren. Zwart kan antwoorden met Txd6, maar dan staat hij nog altijd een pion achter. De paarden worden nu verschrikkelijk sterk.) 19...exd4 20.e5 (Dreigt mat.) 20...h6 (Zie diagram. De paarden kunnen het nu al afmaken. Hoe?)



21.Pf6+ (21...Lxf6 22.Dxh6 gaat mat.) 21...Kh8 22.Pf5 (Omdat Lxf5 Dxf5 weer mat gaat. De paarden zijn onkwetsbaar.) 22...Tc5 23.Pxh6 Txe5 (Dat helpt natuurlijk niet meer. Een veel leukere zet was 23...Dxf6. De pion op e5 staat toch gepend. Daarop volgt 24.Pxf7+ Kg8 25.Lh7# met een prachtig matbeeld. Nu gaat het iets minder elegant.) 24.Pxf7# 1-0